

## Les animaux et la Tci

Si j'ai choisi de vous parler des animaux aujourd'hui, essentiellement de ceux qui sont partis et qui se manifestent d'une manière ou d'une autre, particulièrement en Tci, c'est parce que bien des personnes qui se sont confiées à nous restent très interrogatives, voire sceptiques, sans parler de celles très ironiques, quant à cette possibilité de contact.

Il me semble donc qu'il faille aborder ce sujet, d'une part avec prudence, mais d'autre part avec une ouverture d'esprit la plus large possible, étant entendu qu'en réalité nous ne connaissons pas grand-chose au sujet de l'âme, des humains en premier lieu, mais aussi et surtout des animaux - sauf certaines personnes qui disent détenir la vérité ! Il n'est donc pas dans mon propos d'affirmer quoi que ce soit, mais d'examiner sereinement et en toute objectivité le sujet.

Certes, parler des contacts avec les animaux lorsque l'on est orienté vers l'aide aux personnes en deuil, le plus souvent des parents ayant perdu un enfant, pourrait relever de l'incongruité la plus flagrante. J'en suis conscient, mais il faut savoir que pour avoir déjà été pris à partie parce que nous donnions l'impression de nous désintéresser de ce sujet, ce qui d'ailleurs n'est pas le cas, nous avons compris combien une personne peut vivre de manière "fusionnelle" avec ses animaux. C'est encore plus flagrant pour certains qui font ce que l'on appelle un "transfert" sur

l'animal, ce dernier prenant alors la place d'un être cher décédé. Ce n'est pas toujours le cas, mais dans ces conditions il est vrai que sa disparition peut s'apparenter à un deuil très lourd à vivre.

Autant dire de suite, mais vous l'avez compris, que nous n'avons pas d'expérience personnelle de contact Tci avec les animaux (attention, je veux bien parler de contact audio, soit de messages enregistrés venant d'un animal) même si nous les aimons beaucoup. Nous pensons, en revanche, avoir eu plusieurs signes de leur part, plus souvent par l'intermédiaire de ceux qui les ont accueillis, mais aussi de manière directe avec leur manière de s'exprimer sur terre : aboiements, miaulements, sifflements. Nous ne pouvons donc que citer les expériences de ceux qui ont fait la démarche de l'enregistrement en Tci, certaines étant très riches d'enseignement.

Il nous semble presque inutile de citer le père **Jean Martin**®, tant il est connu pour les livres qu'il a écrits sur le sujet, et les nombreux contacts en Tci avec son chien décédé qu'il y cite. C'est à partir de là que son scepticisme du début s'est transformé en conviction profonde quant à la possibilité d'une expression verbale sur bande magnétique de nos animaux.

Cette conviction ne fait pas l'unanimité, tout au moins chez ceux qui n'ont pas fait la démarche de l'expérience. Maintenant, il faut dire aussi que d'autres explications peuvent émerger au fil des réflexions de ceux qui ont expérimenté.

Nous allons donc voir comment réagissent ces personnes et quels résultats elles en tirent. C'est ainsi que nous aborderons les témoignages de **Darren Williams** (Afrique du sud), **Sonia Rinaldi** (Brésil) et **Anabela Cardoso** (Espagne). Les commentaires qu'il me semblera utile de faire seront placés entre [quotes].

Afrique  
du Sud



Traduit de l'anglais à partir d'un article de AAEVP Journal de Tom et Lisa Butler (Volume 26 n° 1 été 2007).

Site : <http://aaevp.com>.

**Darren Williams**

"Fox"



Récemment, notre petit chien, Fox, est décédé suite à un cancer. Nous étions complètement anéantis, car nous avons des liens très forts avec lui. Pour nous, c'était un membre de la famille depuis une dizaine d'années, nous l'avions récupéré à la SPA.

Quelque temps auparavant, nous avons entendu parler de Tci, mais j'étais franchement sceptique. Laissez-moi vous dire que nous sommes, avec mon épouse Alex, des personnes sérieuses, avec des responsabilités dans notre

profession et que nous avons un grand intérêt pour les sciences et la technologie. Nous sommes toutefois assez ouverts pour accepter le fait que le paranormal mérite une investigation rationnelle. Mais nous redoutons d'être éventuellement déçus, particulièrement dans le cas d'une forte émotion comme la perte d'un être cher.

C'est dans cet état d'esprit que nous avons décidé de faire un essai. Ayant lu certaines recherches qui semblent montrer qu'un animal familier pouvait utiliser "télépathiquement" notre langage et s'exprimer en Tci, nous avons aussi décidé de nous adresser directement à Fox.



Franchement, j'étais assez mal à l'aise à essayer cela, me demandant si la peine que nous avions n'altérerait pas notre jugement. Par ailleurs, ne pas essayer serait hypocrite par le fait que nous avons eu plusieurs expériences de télépathie avec notre chien et qu'il comprenait une grande quantité de phrases.

Je dois dire que nous n'étions pas préparés aux réponses que nous avons eues. Alors que certains messages étaient très faibles, d'autres étaient assez clairs, mais ce qui fut le plus impressionnant c'est qu'il y eut des réponses directes à nos questions. Dans certains cas, il semblait que c'était des réponses venant de ce que l'on appelle "les guides" de Fox, mais dans d'autres cas - et là c'est difficile à imaginer - de Fox lui-même.

Je réalise bien qu'il est absurde de penser que Fox puisse nous parler. Bien sûr nous ne

croions pas en un discours littéral, mais plutôt en une sorte d'interaction "psionique"<sup>②</sup>, ce qui induirait alors que beaucoup d'êtres humains se comportent de manière très arrogante au sujet de leur rôle par rapport aux animaux.

Voici quelques précisions au sujet des résultats :

- Au cours d'un contact, Alex parlait au sujet de la castration de Fox - une imposition de la SPA avant que nous puissions l'adopter - et disait : *"J'espère que ça n'a pas été trop douloureux pour toi"*. Lorsque nous avons écouté l'enregistrement, nous avons entendu, juste après le mot "douloureux" : **"Terrible"**. Nous croyons en effet que lorsqu'il a été castré, il fut durement traité, car il avait plusieurs coupures et entailles. Cette voix résonnait comme si elle était manipulée, car elle semblait venir d'un jeune garçon et augmentée d'une octave. Elle était claire et surimposée aux paroles d'Alex.

- Où nous pensons que c'est Fox, c'est qu'il s'agit de phrases ou de mots que nous avons l'habitude de dire, et auxquels il réagissait et agissait, à la surprise de nos amis. C'était le cas par exemple pour : "C'est terrible Fox" (dit de manière facétieuse), "Ce n'est pas de ta faute", etc. qui apparaissaient dans les enregistrements, toujours avec une voix qui semblait émaner d'un jeune garçon.

- Nous avons aussi recueilli ses aboiements spécifiques. Une fois, l'un d'eux résonna aussi fort que la sonnerie du portable d'Alex. Cet enregistrement Tci eu lieu alors qu'elle était à son travail et que je l'appelais sur son mobile. Peut-être que la sonnerie fut, d'une certaine manière, utilisée.

- Dans certains cas, une voix semblait parler par-dessus la nôtre et nous avons souvent entendu le mot **"Foxy"** (ainsi que nous l'appelions souvent) sur les enregistrements lorsque nous parlions.

Je suis tout à fait conscient que les sceptiques puissent reléguer tout cela au rang de plaisanterie ou d'illusion. Plus tristement, l'attitude de certaines personnes se résume à dire que même si c'était vrai, elles n'y croiraient pas.

Récemment, Alex a fait un contact au cours duquel elle mentionnait que j'avais enterré Fox à sa place favorite dans le jardin. A l'écoute, on entend un clair chuchotement : **"Bougies"**. Lorsque Fox est décédé, le soir nous avons placé des bougies autour de sa tombe et des bougies flottantes dans le bain des oiseaux, ce qui fit une belle féerie de lumières. Nous pensons que ce message est en référence à cela, ce qui est aussi pour nous, l'évidence que Fox peut aussi bien nous voir que nous entendre.

Au cours d'une autre expérimentation, Alex se demandait de quelle manière Fox avait été traité dans sa précédente famille, en terminant par : *"Je ne sais pas où elle réside..."*.

Juste après son commentaire, une voix jeune s'exprime très clairement : **"Les Millers"**.

Pensant qu'il s'agissait d'un nom, nous avons cherché, et trouvé qu'il y avait une famille Miller qui habitait juste à côté du sanctuaire des animaux où Fox avait été trouvé. Poursuivant nos recherches, nous avons appris que cette famille était partie juste au moment où Fox fut récupéré, errant sur la rue près du sanctuaire.

Cette expérience a changé notre perception de la vie et

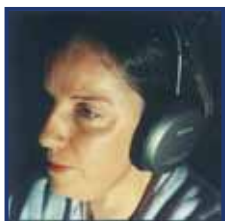
nous a permis, outre le fait d'avoir acquis une meilleure compréhension de la vie et de la mort de Fox, celui de faire largement reculer notre peur de la mort... Imaginez le grand espoir que cela pourrait apporter aux familles endeuillées, si seulement les gens pouvaient ouvrir leur esprit et mettre de côté leurs idées préconçues. Cette expérience a même influencé notre langage, parler de disparus n'a réellement plus de sens et ils ne sont pas tombés dans l'oubli.

La sœur d'Alex vit en Écosse. Elle est loin et nous n'avons pas l'occasion de converser comme nous le voudrions, mais nous ne pensons pas qu'elle a cessé d'exister. C'est ainsi que maintenant nous pensons au sujet de Fox, Tara (le chien précédent d'Alex) et Marion (maman d'Alex) - nos aimés qui sont simplement séparés de nous et que nous retrouverons lorsque notre travail ici sera terminé. Pour Fox, même sa mort physique ne peut rompre le lien avec nous. Cette pensée nous rend différents, plus optimistes, en fait meilleurs que nous étions avant.



Traduit de l'anglais à partir d'un article paru dans ITC Journal (n° 32 d'août 2008)

[Il me semble inutile de présenter notre ami brésilienne Sonia Rinaldi, car nous en avons souvent parlé dans cette revue, tout en relatant certains de ses contacts. Rappelons seulement qu'elle pratique la recherche en Tci, de manière scientifique, en même temps que l'aide aux



personnes en deuil]

**Sonia Rinaldi**

### Le contact avec des animaux est-il irréaliste ou est-ce une possibilité ?

Être pionnier peut parfois apporter la gloire, mais généralement cela génère incompréhension et discrédit, si ce n'est de l'agressivité. Parler de contact avec des animaux a valu des moments difficiles à la première personne qui a détecté cette possibilité, Anabela Cardoso en Espagne. Cela me rappelle plusieurs cas historiques où des pionniers ont été victimes de l'ignorance des gens.



C'est ce qui arriva à **Thomas Edison**®, lorsque l'un de ses assistants présenta sa dernière invention, le phonographe, aux scientifiques de l'époque à l'Académie des sciences. Après avoir enregistré une phrase, puis reproduit cette dernière en lecture, un de ces grands penseurs, un certain M. Bouillaud, apostropha sans ménagement l'assistant : *"Menteur, nous ne nous laisserons pas tromper par un simple ventriloque"*.

Il en fut de même pour **Hernani Guimaraes Andrade**® lorsqu'il formula sa "Théorie corpusculaire de l'esprit", endurant son lot de moqueries, alors qu'elle fut



énoncée, presque similaire, plusieurs années après par le célèbre physicien **Ruppert Sheldrake**®.



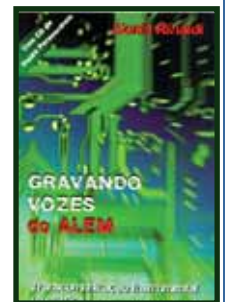
Il est étrange de constater comment l'être humain réagit face à l'inconnu, ou encore combien il peut devenir aveugle, enfermé dans ses idées préconçues.

Ce que je vais vous conter peut aussi prêter à rire, mais je vous suggère de repenser à Edison, dont le phonographe devint le précurseur de l'enregistrement numérique actuel.

### Mon expérience

Deux ans plus tôt, j'avais entendu parler des expériences d'enregistrement de son chien par Anabela Cardoso. Il est important de dire qu'à ce moment, comme beaucoup de lecteurs, j'ai pensé "Comment une diplomate respectée peut-elle émettre une idée aussi extravagante ?". C'était évidemment impossible. Comment un chien pouvait-il communiquer ? Cela n'avait aucun sens.

Lorsque, quelque temps plus tard, j'écrivais mon premier livre multi média (accompagné d'un CD) avec l'idée de discuter sur la question des contacts avec les animaux de l'autre monde, j'invitais quatre amis à faire une liste de questions sur le sujet (une cinquantaine) pour lesquelles nous aimerions avoir une réponse. Ensuite, nous avons décidé de franchir un pas supplémentaire en se risquant à un contact direct avec des animaux.





En complément de **Claudia Moretto** et moi-même, étaient aussi présents deux autres amies : **Fatima Borges** et **Marilena Angeli** qui oeuvrent à la défense des animaux. Nous avons tous des chiens décédés, alors pourquoi ne pas essayer ? Précisons toutefois que nous avons quelques doutes sur d'éventuels résultats, en toute logique cela ne devait pas marcher.



Nous avons donc fait des enregistrements de Fatima, parlant à son chien Dadà, Claudia s'adressant à son Rotweiller Brenda et, pour augmenter les chances, nous avons aussi invité Vera Fedrizzi qui s'adressa à son petit chien Read.

Et l'inimaginable arriva, car nous obtînmes de claires réponses, en surimpression de quantité d'abolements, avec des intonations et expressions parfaites. Plus de quatre vingt phrases furent enregistrées à cette occasion. En simple exemple, lorsque Fatima demanda à son chien avec quoi il aimait jouer, il y eut cette réponse : **"Petite voiture"**... ce qui fut confirmé par Fatima.

A partir de là, il nous fallut bien admettre que la transcommunication ouvrait d'inimaginables horizons, bien que nous ne sachions de quelle manière cela était possible.

### Évolution

Plusieurs mois après, mon ami **Claudio Brasil**®, docteur en physique ayant coopéré avec moi au niveau des analyses de voix paranormales, m'envoyait

un message Internet pour m'informer que son perroquet Lorinho était décédé, après trente deux ans de mutuelle affection. Ressentant sa tristesse, car son perroquet était comme un membre de sa famille, je lui proposais spontanément : *"Et si nous tentions de parler avec lui ?"*, tout en pensant immédiatement : Oh non ! Encore ? Je pensais que cette fois cela ne marcherait probablement pas, mais ce fut le contraire.

Au cours d'une "conversation" entre Claudio et son perroquet, nous avons enregistré plus de trente messages, dont l'écoute correcte fut confirmée par vingt cinq personnes. Cependant la même pensée revint en notre esprit "Cela n'a aucun sens, c'est à nouveau contre toute logique qu'un animal puisse communiquer !". Mais alors, qu'est-ce, si ce n'est cela ?



Qu'en serait-il si nous donnions à l'animal le moyen d'accéder à un convertisseur de sensations, de pensées ou d'émotions ? Serait-ce alors possible ? Si cela s'avérait vrai, ce devrait être prouvé tôt ou tard. Et cela nous rassure, car nous allons rapporter ce qui arrive actuellement, bien que nous n'ayons aucune explication qui puisse présenter une valeur scientifique.

### Considérations

Nous ignorons complètement quels sont les objectifs de nos communicateurs en

facilitant ces contacts, mais il est facile d'imaginer que, lorsqu'ils seront définitivement prouvés scientifiquement, l'humanité devra regarder avec des yeux nouveaux ceux que nous appelons des animaux.

Peut-être alors que les êtres humains réaliseront que les animaux sont autre chose que ce que nous pensons, et qu'ils peuvent ressentir, penser, et communiquer plus facilement (si nous leur fournissons les outils adéquats), dans un certain sens, tout ce que l'humanité leur doit. Thomas Jefferson disait très ouvertement : *"J'ai peur pour mon espèce lorsque je pense que Dieu est juste"*.

### Contacts avec Lorinha

J'ai demandé à Claudio d'écouter attentivement les enregistrements et d'en commenter le contenu et les expressions. Les enregistrements sont donc reportés ci-après avec les remarques (celles de Claudio sont précédées de son prénom et les miennes de même).

Clarification technique : Les enregistrements furent réalisés par téléphone, suivant la méthode élaborée à notre laboratoire, avec Claudio intervenant depuis son domicile. Comme bruit de fond nous avons utilisé les sons produits par le perroquet de Claudio dans une vidéo qu'il avait effectuée et tous les originaux ont été conservés pour étude et comparaison avec ces derniers.

Voici donc les enregistrements avec leurs numéros respectifs (certains ayant été occultés, car très personnels à Claudio) :



1- Entité allemande (directeur de notre station\*) : "**C'est un contact différent**".

**Sonia** : Avec son accent typique il remarque qu'il s'agit d'une communication avec un esprit différent.

[\*Rappelons simplement que Sonia travaille toujours en relation avec un groupe d'entités de l'au-delà]

3 - Même entité allemande : "**Nous avons un interphone sur le pont\***".

**Sonia** : C'est une curieuse information. Peut-être se réfère-t-il à l'endroit d'où il communique (bridge) et à un appareil pour nous contacter (interphone) !

[Dans certaines communications reçues dans divers pays, il est souvent question de "bridge", soit un "pont" de liaison entre les deux mondes]



4 - Lorinho : "**Papa**".

**Claudio** : Curieusement, je me référais souvent à lui comme s'il était mon fils.

Ma femme et ma sœur utilisaient souvent ce terme pour lui dire par exemple : "Papa va arriver", donc il avait l'habitude de m'appeler papa.

5 - Sonia s'adresse au perroquet et lui dit : "**Bisou Lorinho**".

Lorinho : "**Un autre pour toi**".

**Sonia** : Un son peut être entendu alors que je lui envoie un baiser et qu'il me répond.

6 - Lorinho : "**Je chante**".

**Claudio** : Lorinho chantait toujours et particulièrement au coucher, comme s'il nous disait bonsoir.

[A ce point, je saute les messages 9 et 11 à 12 dont

l'importance n'est pas primordiale pour l'histoire du perroquet]

10 - L'entité allemande intervient : "**Parler, téléphone, enregistrement**".

[Ce message dénote le contrôle exercé par l'entité de l'au-delà]



13 - Entité allemande : "**Pensez attentivement s'il est mort**".

**Claudio** : C'est un message intéressant, car en dépit de savoir que la mort n'est pas la fin, nous souffrons quand même et nous sommes tristes. Il semble donc que cette entité allemande ait lu mes pensées et perçu mon ressenti. Évidemment, si cette petite créature me répond, c'est qu'elle n'est pas morte !

Sonia précise qu'elle va changer le CD.

14 - Entité allemande : "**C'est heureux**".

**Sonia** : Je me référais au CD de bruit de fond (support). Cet allemand utilise souvent "ceci" ou "c'est" à la place de "il" ou "elle". Cela signifie donc que le perroquet est heureux, ce qui est intéressant puisqu'il fait état de sentiments de la part de l'animal.

15 - Claudio demande : "**Mon cher Lorinho, est-ce que tu m'entends ?**". Suite à cela il y aura 4 messages de Lorinho (16 à 18) :

- **Je dis Je peux.**

- **Tu fais la grimace.**

- **Je t'aime.**

**Sonia** : Cet oiseau semble démontrer un amour filial.

- **J'enregistre.**

**Sonia** : J'attire l'attention sur le fait de l'utilisation du pronom "je" (d'ailleurs souvent utilisé) qui suggère que c'est l'oiseau lui-même qui enregistre.

19 - Claudio s'adresse de nouveau au perroquet : "**Lorinho es-tu...**".

Lorinho : "**Avec toi...**".

**Claudio** : Il est intéressant de noter que notre perroquet suit bien le contact avec ce que je dis.

20 - Claudio demande : "**J'aimerais savoir si nos prières t'aident réellement ?**".

Lorinho : "**J'enregistre votre aide**".

21 - Lorinho : "**Je dis je suis venu**".

Claudio demandait : "**Lorinho, es-tu venu me visiter la nuit dernière ?**".

**Claudio** : Cette phrase fut reçue avant ma propre question, ce qui la confirme implicitement. En effet, j'ai vu Lorinho la nuit précédente dans ma chambre, accompagné d'un esprit. J'ai pensé qu'un esprit ami avait apporté l'oiseau pour me rendre visite. Une merveilleuse preuve pour moi.

Claudio repose la même question, à laquelle le perroquet répond :

22 - **Pour toi, heureux.**

**Claudio** : Je pense que par cette réponse il veut dire qu'il est venu pour me rendre heureux, car en effet j'étais très triste et cette visite m'a rendu plus serein.

23 - Lorinho : "**Je suis belle**".

[Ici, je traduis par "belle", pour aller dans le sens de l'explication qui suit de Claudio, car en réalité l'anglais laisse le doute : "I am beautiful". Claudio se réfère directement de la réponse en portugais "**Tô bonita**" pour cette explication]

**Claudio** : Ce contact répond à ma question de savoir si

l'oiseau était de sexe masculin ou féminin. Ce doute a toujours existé pendant notre vie commune. Nous pensions que c'était une femelle, vu sa manie de prendre des morceaux de papier pour se faire un nid. Cependant la vétérinaire qui l'examinait nous avait dit qu'elle pensait que c'était un mâle. Cette réponse nous confirme que c'est bien une femelle.

[A partir de là, Claudio se référera à "Lorinha"]

**24 - Lorinha :** "*Je peux te voir*".

**Claudio :** Cela démontre clairement que nos communicateurs peuvent nous "voir" lorsque nous sommes en contact avec eux.

**26 - Claudio reprend :** "*Une grande étreinte (embrassade)\* ma chère Lorinha et bises de nous tous*".

Lorinha : "*Je vous aime*".

[\*Traduction approximative de "A big hug"]

**27 et 28 - Lorinha :** "*Papaaaa*" et "*Papa, je pas morte*".

**Claudio :** Encore une fois nous retrouvons la relation père/fils à travers la barrière des espèces différentes, unifiée par le langage de l'amour, de même qu'une nouvelle fois l'affirmation de la vie qui continue.

**29 et 30 - Sonia s'adresse à l'oiseau :** "*Hello, Lorinha, es-tu contente de parler à papa ?*".

Lorinha : "*Serre-moi fort\**" et "*Je t'aime*".

[On pourrait dire, plus littéralement "*Enlace-moi fort*" pour "Give me a hug"]

**31 - Lorinha :** "*Il pleure*".

**Claudio :** A la fin de l'enregistrement précédent, j'étais vraiment sur le point de pleurer, submergé par l'émotion de ce contact avec ma chère Lorinha. C'est une indéniable preuve de l'authenticité de la

communication, elle a senti et compris mon émotion.

**32 - Lorinha :** "*Un autre pour toi*".

Sonia s'adressait au perroquet : "*Un gros bisou pour toi*".

**Sonia :** Rappelons le fait que nous obtenons souvent des réponses immédiatement avant que la question soit posée. En complément je voudrais aussi dire que les animaux semblent "parler" comme des enfants, faisant des fautes typiques comme eux. Par exemple (15) "Je dis je peux" - (22) "Pour toi, heureux" - (28) "Papa, je pas morte".

[Sonia précise que ce sont des traductions littérales du portugais en anglais. J'ai donc tenu aussi à respecter le littéral dans la traduction en français]

**35 - Claudio :** "*Un bisou Loro, merci à tous*".

Lorinha : "*Je suis à la porte*".

**Claudio :** Il s'agit d'un très intéressant message, car j'étais dans ma chambre, la porte ouverte. Nos communicateurs disent souvent qu'ils sont près de nous lorsque nous enregistrons, comme s'il y avait une fusion des espaces.

**36 - Lorinha :** "*Gentil de venir me parler*".

**Claudio :** Dans ce contact, je reconnais les sons émis par Lorinha, correspondant aux enregistrements que j'avais fait de son vivant. Ils ont été utilisés comme bruit de fond, et ont été modifiés pour produire des mots.

[Site de Sonia Rinaldi : [www.ipati.org](http://www.ipati.org)]



Traduit de l'anglais à partir d'extraits d'un texte issu de l'ITC Journal (n° 32 d'août 2008). Site :

<http://www.itcjournal.org>

[Ici aussi, il me semble inutile de présenter notre amie portugaise (résidant en Espagne)]



Anabela, chercheur en Tci, dont nous avons déjà rapporté certaines expériences. Le texte présent m'est apparu très intéressant, car il rappelle au passage, en complément des remarques sur les contacts possibles avec les animaux, un certain nombre de considérations sur les contacts avec l'au-delà en général]

### Anabela Cardoso

#### Contacts en Tci avec des animaux ?

Depuis 1998, j'ai reçu par radio directe (DRV) plusieurs messages d'une petite voix qui s'identifiait comme étant Nisha's, un de mes doberman décédé.

Lors d'un contact assez long par radio, en liaison avec le groupe du "Fleuve du temps" en 1999, j'ai aussi capturé un beau chant d'oiseau.

J'ai immédiatement demandé aux communicateurs s'ils avaient un oiseau avec eux ? Ils m'ont répondu positivement.

Les communications avec les animaux semblent dater des tout débuts de la Tci, et Klaus Schreiber ☺ fut peut-être le premier à rapporter ce phénomène, le cas le plus marquant étant un contact qu'il affirma avoir obtenu de son corbeau Jacob.

Dans mon éditorial "Love stories", j'ai décrit quelques faits de ma vie associés à ma splendide chienne Surya - à laquelle je dois, au-delà de bien d'autres choses, une ouverture sur le monde de la transcendance - et quels furent mes ressentis au sujet de ces merveilleux contacts.



C'est pourquoi, au regard aussi d'autres témoignages de contact avec des animaux, je juge utile de revenir sur ce sujet que je considère de grande importance.

Dans cette optique, la première remarque la plus pertinente qui me vient à l'esprit est celle-ci : "Pourquoi nous émerveillons-nous face à ces apparents contacts avec les animaux que nous avons aimés, comme d'ailleurs avec tout animal ?".

De toute évidence, la réponse à cette question n'est pas aisée. Nous pouvons alors nous demander :

- Est-ce parce que ces contacts sont réalisés à partir de matériels électroniques, et que nos petits amis ne sont pas capables de manipuler nos appareils ?
- Ou bien est-ce parce que nous pensons que les animaux ne peuvent pas du tout communiquer ?

Cette dernière considération, la plus absurde, serait basée sur le fait que nous ne croyons pas que les animaux survivent à leur mort physique. J'aimerais donc débattre avec vous de ces propositions, toutes étant, à mon avis, absurdes.

Nous ne pouvons imaginer que les communications entre notre monde et une autre dimension de vie soit basée sur la manipulation d'appareils électroniques tels que nous possédons, mais qui restent étrangers à nos animaux. C'est une bizarre, et naïve, idée. Il est en effet difficile d'affirmer qu'il n'y a pas d'appareils dans l'autre monde pour réaliser les contacts, car beaucoup de communicateurs ont affirmé qu'ils utilisaient des formes de dispositifs matériels (Réf : Alvisi 1976, Jürgenson 1967, Locher et Harsch 1995, Schäfer 1989, et bien d'autres)

Ces dispositifs, suivant toute estimation, doivent être différents de nos moyens technologiques qui, seuls ne sont certainement pas suffisants pour accomplir la liaison, comme les leurs ne le sont pas aussi.

Ce point a aussi été précisé par les communicateurs : "**La technique ne remplace pas la puissance de l'esprit**", ainsi que l'entité de lumière ABX Juno® l'a annoncé à Peter et Gisela Härting (Schäfer 1994), et nous pouvons le confirmer par expérience.

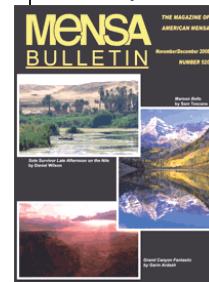
En fait, si les appareils électroniques sont primordiaux pour communiquer, ils n'en sont pas la seule base.

Malheureusement, notre compréhension de la complexité de ces merveilleux contacts est très maigre et il serait très naïf d'attribuer le succès d'une communication aux seules capacités spirituelles de celui qui expérimente. Indubitablement, le processus semble découler de la synergie entre l'expérimentateur, le communicateur, le matériel, et d'autres facteurs encore inconnus. De plus, le processus paraît aussi dépendre d'autres sources que le communicateur, puisque la référence "**Permission de parler**" est une constante dans la plupart des contacts, particulièrement ceux réalisés à travers la radio. Il semble alors évident que les liaisons de haut niveau, par radio ou ordinateur, sont sous la supervision d'entités élevées et requièrent implicitement leur aide.



Maintenant, la question de savoir si les animaux peuvent communiquer n'est pas très pertinente parce que toute personne ayant un contact superficiel

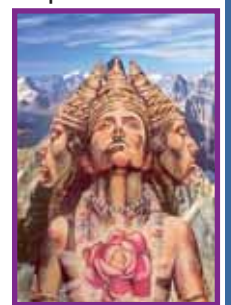
avec les animaux affirmera aisément qu'il ne peut y avoir de communication avec eux, alors que la plupart du temps ce sont les humains qui ne les comprennent pas.



Dans le magazine américain Mensa de mai 2008, il y avait un article intéressant qui spéculait sur la possibilité de réaliser dans le

futur des appareils permettant la communication entre humains et animaux. L'article avançait aussi qu'une telle réalisation permettrait peut-être aux humains de découvrir que les animaux avaient de similaires pensées et émotions que nous, et peut-être alors d'avoir un peu plus de compassion envers eux.

Voyons maintenant la remarque concernant la survivance de l'animal. Il est commun de trouver dans la littérature parapsychologique, et dans d'autres publications aussi, des références à "**La survivance de l'esprit humain**", ou "**La nature spirituelle de l'homme**", etc. Cependant, il faut bien reconnaître que cette "nature spirituelle" a pratiquement détruit une bonne partie des ressources de la planète et rendu cette dernière inhabitable pour lui-même et les autres espèces.



Certaines communications reçues à travers le monde ont mentionné qu'une expansion de la conscience se réalisait dans le monde de l'esprit. **Friedrich Jürgenson®** considérait que les extraordinaires capacités que les communicateurs semblent posséder sont aussi le résultat des conditions très particulières de leur monde. De manière intéressante, les

communicateurs du "Fleuve du temps" ont confirmé ce point il y a quelques années, alors que je leur demandais si leurs capacités - de se trouver à deux endroits en même temps, de communiquer par télépathie avec les animaux et les plantes, de voyager par la pensée, etc. - étaient le résultat du processus de la mort, ou si cela concernait leur plan de vie, et était valable pour tout le monde ? Ils m'ont répondu que la dernière proposition était la bonne.

Il semble aussi que le message délivré par un petit chien décédé et contacté par ses maîtres : **"Moi j'comprends tout"** valide cette hypothèse, et reflète de plus une impressionnante expansion de conscience. Je crois que la pleine conscience - soit pour l'animal ou pour un humain hautement développé - est toujours à l'intérieur de nous, mais que nos modèles de sens, de références, et de mental l'emprisonnent.

En revenant à notre sujet, pourquoi serions-nous émerveillés par les communications avec les animaux, et non par celles avec les humains ?

Je pense que cette attitude découle principalement de la construction mentale humaine qui raisonne en terme de supérieur et inférieur. Si nous considérons l'animal comme inférieur, nous serons surpris qu'il survive à la mort et qu'il puisse communiquer d'une autre dimension. Cependant, si nous considérons objectivement ces concepts, nous devons admettre qu'ils sont aussi erronés. Dans la nature il n'y a pas de supérieur et d'inférieur, chaque chose est différente et complémentaire. Sinon, comment se fait-il que ce que les humains considèrent comme inférieurs : plantes, minéraux, bactéries, soient les fondements de la vie ? Comment peuvent-ils être

inférieurs si, sans eux, la vie est impossible pour des êtres "supérieurs" ? Chaque partie est complémentaire et liée aux autres, c'est une des lois de base de la nature, et celle qui invalide ce concept d'infériorité et de supériorité.

Au tout début de ses expériences en Tci, le docteur **Constantin Raudive** avait enregistré une voix qui s'exprimait ainsi : **"Kant n'a aucune importance ici"** (Breakthrough 1971) tandis que le Fleuve du temps nous disait : **"Ici, au Fleuve du temps, nous sommes tous égaux"**.

Lors d'une occasion particulière de communication avec ma chienne Nisha, les communicateurs m'ont dit : **"Nous sommes en contact avec Nisha et elle veut parler avec vous"**. Je demandais alors si dans leur monde les animaux avaient cette autonomie de "vouloir" parler avec nous ? Il me fut répondu : **"C'est plus ou moins cela"**.

A une autre occasion, alors que je m'inquiétais de savoir comment les animaux progressaient dans leur monde, il me dirent : **"Ils essaient aussi d'en savoir plus"**.

L'expansion de conscience semble être le but de la vie pour n'importe quelle forme et état... Dans une conversation téléphonique de Constantin Raudive, on pouvait entendre ce dernier dire : **"... l'objet de la vie terrestre n'est pas seulement la bonté. L'objet est d'être conscient..."** (Théry 2000).

#### Références

① **Jean Martin**, prêtre belge, expérimentateur en Tci et auteur de plusieurs ouvrages : "Des signes par milliers" aux éditions Laurens - "Pour que danse une étoile" aux éditions Scaillet - "Horizon de lumière" aux éditions JMG, dans lequel il y a un long chapitre sur l'âme des animaux, et celui

rapportant ses contacts avec son chien "Dialogue avec nos animaux décédés" aux éditions JMG.

② **"Psionic"** est un terme utilisé pour définir une capacité psychique induisant un phénomène paranormal.

③ **Thomas Edison**, en complément de ses inventions (quelque 1093 brevets) était très ouvert à la possibilité de communiquer avec les défunts.

④ **Hernani Guimaraes Andrade**, fondateur de l'Institut de Recherche Psychobiophysique au Brésil.

⑤ **Ruppert Sheldrake**, biologiste et auteur entre autres de "Une nouvelle science de la vie" aux éditions du Rocher et "Les pouvoirs inexplicables des animaux" en Livre de Poche.

⑥ **Claudio Brazil**, physicien spécialisé en technologie nucléaire. Il est aussi conseillé pour le groupe brésilien d'études extraterrestres et consultant pour le journal ufologique (UFO Journal). Il participe depuis huit ans à la recherche en Tci.

⑦ **Klaus Schreiber**, chercheur en Tci audio et vidéo (dont il est considéré comme le pionnier).

⑧ **"ABX Juno"**, entité avec laquelle **Jochem Fornoff**, chercheur allemand en Tci, a eu de très beaux contacts.

⑨ **Friedrich Jürgenson**, chercheur en Tci, considéré comme le père de la Tci audio.

**Note** : Dans notre prochain Messenger, si l'actualité et la place le permettent, nous publierons le rapport des analyses de voix effectuées par Claudio Brazil. De plus, nous apporterons quelques lumières supplémentaires sur ce phénomène des contacts en Tci avec les animaux.

Si vous-mêmes avez une expérience en la matière, merci de nous en faire part en partage.